РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

РЕШЕНИЕ

№ 1130

София, 05.11.2026 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на секретар - протоколиста Захари Сръндев, разгледа в закрито заседание, проведено на 05.11.2026 г., преписка № КЗК-762/11.08.2026 г., с наблюдаващ проучването член на Комисията, г-н Димитър Данаилов.

В Комисията за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка № КЗК-762/11.08.2026 г. във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2382/06.08.2026 г. (05.08.2026 г.) от „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД срещу Решение № F880327/21.07.2026 г. на кмета на община Средец за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Реконструкция и рехабилитация на общински път BGS2235 в участък III: с. Факия до с. Момина църква“. Процедурата е от вида „Публично състезание“, с УИН в ЦАИС: 00053-2026-0025.

С Определение № 844/20.08.2026 г. на основание чл. 204, ал. 2 и ал. 3 във връзка с чл. 203, ал. 1 от ЗОП КЗК оставя без уважение искането на „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД за налагане на временна мярка „спиране на процедурата” за възлагане на обществена поръчка с посочения по-горе предмет. Определението не е обжалвано пред Върховния административен съд (ВАС).

С Решение № 1071/22.10.2026 г. на основание чл. 215, ал. 2, т. 2 ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисията за защита на конкуренцията:

1. ОТМЕНЯ КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО Решение № F880327/21.07.2026 г. на кмета на община Средец за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Реконструкция и рехабилитация на общински път BGS2235 в участък III: с. Факия до с. Момина църква“. Процедурата е от вида „Публично състезание“, с УИН в ЦАИС: 00053-2026-0025.

2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на възложителя, за възлагане на разноски.

3. ВЪЗЛАГА на възложителя да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4 259,20 лв., от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3 390 евро за платен адвокатски хонорар.

В ЗОП не се съдържа правна уредба за поправка на очевидна фактическа грешка, но чл. 214 от ЗОП гласи, че за неуредени въпроси относно процедурата по обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията се прилага редът за обжалване на индивидуални административни актове по Административнопроцесуалния кодекс. В тази връзка КЗК следва субсидиарно да приложи разпоредбите на чл. 175 от АПК, уреждащи реда за поправка на очевидна фактическа грешка. Съгласно текста на чл. 175, ал. 1 от АПК, по свой почин или по искане на страна, съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Настоящият случай попада именно във визираната от разпоредбата хипотеза – КЗК по свой почин решава да поправи допуснатата в решението писмена, фактическа грешка.

В Решение № 1071/22.10.2026 г. на КЗК, постановено по адм. преписка № КЗК-762/2026 г., в т. 3 от диспозитива неправилно е посочена паричната единици на сумата от разноските, възложени в полза на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, които възложителят трябва да заплати, а именно 4 259,20 лв., вместо 4 259,20 евро, представляващи сбор от 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3 390 евро (три хиляди триста и деветдесет евро) за платен адвокатски хонорар. Видно от приложените документи по преписката, а именно платежно нареждане за платената държавна такса, както и договор – разписка за платения адвокатски хонорар, сумите посочени в тях са в евро, поради което изписването на паричната единица след сбора на разноските, представлява техническа грешка.

В мотивите на решението е допусната същата техническа грешка: *„Жалбоподателят е направил искане за възлагане на стореното в производството разноски. Предвид отмяната на оспореното решение на възложителя и на основание чл. 217, ал. 1 от ЗОП и чл. 143, ал. 1 от АПК, искането на жалбоподателя за разноски следва да бъде уважено. По преписката е представено платежно нареждане за платена държавна такса в размер на 869,20 евро. Със становище вх. № към КЗК-762/21.10.202 6г. жалбоподателят представя списък за разноски в размер на 4 259,20 лв., от които 869,20 евро за платена държавна такса и 3 390 евро за платен адвокатски хонорар. Към списъка с разноски са приложени пълномощно на адв. Г. Н. Ч., договор за правна защита и съдействие от 30.07.2026 г., съгласно който уговореното възнаграждение по договора е заплатено в брой, в деня на подписване на договора, поради което същият има силата на разписка за платената сума, поради което искането за възлагане за разноски е доказано по основание и размер. В резултат на гореописаното на възложителя следва да се възложи да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4 259,20 лв., от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса и 3 390 евро за платен адвокатски хонорар.“*

Видно, налице е очевидно разминаване между формираната воля за разглеждането и решаването на случая и нейното крайно обективиране в акта - органът е установил отделните суми от списъка с претендираните разноски, като ги е изписал в правилната парична единица, но погрешно е изписал паричната единица по отношение на сбора им. Предвид това КЗК следва да отстрани очевидната фактическа грешка в т. 3 от диспозитива, като постанови ново решение, с което вместо текста: „т. 3 ВЪЗЛАГА на възложителя да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4 259,20 лв., от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3 390 евро за платен адвокатски хонорар“, да се чете „т. 3 ВЪЗЛАГА на възложителя да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4 259,20 евро (четири хиляди

двеста петдесет и девет евро и двадесет цента), от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3390 евро (три хиляди триста и деветдесет евро) за платен адвокатски хонорар“.

След извършения фактически и правен анализ и на основание чл. 217, ал. 4 във връзка с чл. 217, ал. 2 от ЗОП и чл. 175, ал. 2 от АПК Комисията за защита на конкуренцията

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА на Решение № 1071/22.10.2026 г. на КЗК по преписка № КЗК-762/2026 г., в т. 3 както следва:

ВМЕСТО:

„т. 3 ВЪЗЛАГА на възложителя да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4 259,20 лв., от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3 390 евро за платен адвокатски хонорар.“,

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„т. 3 ВЪЗЛАГА на възложителя да заплати на жалбоподателя „ПАРСЕК ГРУП” ЕООД разноски в размер на 4259,20 евро (четири хиляди двеста петдесет и девет евро и двадесет цента), от които 869,20 евро (осемстотин шестдесет и девет евро и двадесет цента) за платена държавна такса за образуване на производството пред КЗК и 3390 евро (три хиляди триста и деветдесет евро) за платен адвокатски хонорар.“

Решението подлежи на обжалване пред тричленен състав на Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

……..……..
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

…….……
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

……
Валерия Герова

…….
Димитър Данаилов

…….
Емилия Колева

…….
Жельо Бойчев

…….