РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 1094
гр. София, 29.10.2026 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при секретар-протоколист Захари Сръндев, разгледа в открито заседание, проведено на 29.10.2026 г., преписка № **КЗК-983/15.10.2026** г., докладвана от наблюдаващия проучването заместник-председател на КЗК – г-н Радомир Чолаков.

В Комисията за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка **№ КЗК-983/15.10.2026 г.** във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2861/28.09.2026 г. (чрез ел. поща), подадена от страна на „БИЛДЕ“ ЕООД срещу Решение № F903558 от 17.09.2026г. на управителя на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД – гр. Стара Загора за откриване на процедура по вид „договаряне без предварителна покана за участие“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора”, с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00397-2026-0020.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „БИЛДЕ“ ЕООД

Жалбоподателят оспорва посоченото по-горе решение като незаконосъобразно и излага следните аргументи:

На първо място, посочва, че е заинтересовано лице по смисъла на § 2, т. 14 от ЗОП, тъй като дружеството е изпълнявало договори за обществени поръчки със сходен предмет и има интерес от получаване на обществената поръчка. Счита, че е налице възможност да му бъде нанесена вреда доколкото възложителят е избрал процедурата да бъде възложена чрез договаряне без предварителна покана за участие и по този начин е лишил жалбоподателя от възможността да представи предложение за участие в процедурата.

На следващо място, позовавайки се на чл. 138, ал. 1 във връзка с чл. 79, ал. 1, т. 7 от ЗОП, излага твърдения, че процедура на договаряне без предварителна покана се прилага само в случаи, когато предметът на поръчката е доставка на стока, която се търгува на стокова борса, съгласно списък, одобрен с акт на Министерския съвет. В тази връзка посочва, че възложителят не е мотивирал приложимото основание за откриване на обществената поръчка.

Наред с горното, дефинира като нарушение наличието на незапълнени полета при посочване на правното основание за избор на процедура, а именно: „чл. 138, ал. 1, във вр. с чл. 79, ал. 1, т.…,

б….от ЗОП“, което е в противоречие с императивната норма на чл. 22, ал. 5, т. 2 от ЗОП.

На следващо място, жалбоподателят изтъква, че когато има само един поканен участник на основание чл. 65, ал. 2 от ППЗОП възложителят следва да посочи необходимата информация за провеждане на процедурата в решението за нейното откриване. Липсата на необходимата информация според жалбоподателя представлява самостоятелен порок на обжалваното решение, обосноваващ неговата незаконосъобразност.

Навежда доводи, че в техническата спецификация възложителят е заложил несъвместими срокове, тъй като е предвидено, че договорът се сключва за срок от 12 (дванадесет) месеца и същевременно е предвидено, че доставките ще се извършват за срок не по – дълъг от 5 – 6 месеца, считано от получаване на заявка.

Като следващо самостоятелно основание за отмяна на обжалваното решение жалбоподателят посочва липсата на указание на мястото и датата за провеждане на преговорите (борсова сесия). Уточнява, че посочването на борсова сесия е от изключителна важност доколкото съгласно чл. 79, ал. 4 от ЗОП договор за обществена поръчка, който има за предмет доставка на стока, която се търгува на стокова борса, се сключва по правилата на съответната борса.

На следващо място, посочва, че в Раздел V „Мотиви“ на обжалваното решение, възложителят е обявил, че е избрал „Национална стокова борса“ АД и е сключил договор за борсово представителство с неин член, като договорът за доставка е сключен по правилата на посочената борса. Отбелязва, че договорът не е публикуван с решението в ЦАИС ЕОП и съдържанието му не е възпроизведено в акта и счита, че непредставянето на договора за борсово представителство води до пороци в решението за откриване на процедурата.

На следващо място, жалбоподателят излага доводи, че са налице противоречия между решението за откриване и техническата спецификация по процедурата, тъй като в решението е предвиден критерий за възлагане – „най-ниска предложена цена, която е постигната между брокерите на борсовите сесии“, а в техническата спецификация е предвидено, че „договорът ще се сключи при критерии най-ниски предложени единични цени, които са постигнати при договарянето на стоковата борса.“

На следващо място като порок на обжалваното решение изтъква липсата на мотиви за неразделяне на поръчката на обособени позиции.

В заключение, жалбоподателят моли КЗК да отмени като незаконосъобразно решението за откриване на процедурата.

Моли да бъде изискан и приобщен като писмено доказателство договорът за борсово представителство и поръчката-спецификация към него.

Претендира направените разноски в производството за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят е депозирал становище по преписката с вх.№ към КЗК-983/22.10.2026г., в което изрично посочва, че обжалваната процедура е прекратена с Решение № D58864119 от 30.06.2026г.

Възложителят излага твърдения, че подадената жалба е неоснователна и недопустима.

Във връзка с твърдението за неоснователност на жалбата излага следните доводи:

На първо място посочва, че изборът на процедура не е направен произволно, нито единствено въз основа на преценка на възложителя относно удобството или организацията на доставките. Счита, че мотивите за избора на процедура следва да бъдат разглеждани в контекста на целия административен акт и на предмета на поръчката, включително посочените в решението правно основание и съображения за избрания способ на възлагане. Във връзка с избрания способ за възлагане изтъква, че е от съществено значение обстоятелството, че стоките, предмет на поръчката, са включени в списъка на стоките по чл. 79, ал. 1, т. 7 и чл. 191, ал. 1, т. 6 от ЗОП, одобрен с Постановление № 191 на Министерския съвет от 2016 г. и допълнен с Постановление № 212 от 21 октомври 2025 г., под CPV код 44160000-9.

По отношение на твърденията на жалбоподателя, че непубликуването на договора с борсовия посредник и поръчката-спецификация представлява нарушение, отбелязва, че поръчката се възлага по специалният ред по чл. 138, ал. 1 във връзка с чл. 79, ал. 1, т. 7 от ЗОП и изтъква, че ЗОП не

установява самостоятелно и изрично задължение за възложителя да публикува в профила на купувача или в ЦАИС ЕОП договора с борсовия посредник, както и поръчката - спецификация, изготвена от него.

На следващо място оспорва наведеното в жалбата твърдение, че в решението за откриване и техническата спецификация са предвидени несъвместими срокове с аргумента, че отделните разпоредби относно срока на договора и срока за доставка не обосновават извод за противоречие между тях, тъй като те уреждат различни аспекти на изпълнението. Пояснява, че договорът действа 12 месеца или до достигане на максималната договорна сума, с възможност за продължаване до сключване на нов договор, но за не повече от шест месеца и при неизчерпан финансов ресурс докато доставките се изпълняват в срок до 5–6 месеца от получаването на съответната заявка.

Възразява, че липсата на дата и място на борсовата сесия представлява нарушение и отбелязва, че на борсовата сесия от 23.09.2026 г. за доставка на тръби и фитинги не са постъпили предложения за сключване на сделка, нито са отправени искания за разяснения относно условията на поръчката. Счита, че резултатът от борсовата сесия следва да бъде разглеждан като обективно установен факт, без автоматично да се свързва с нарушение на правилата за възлагане.

По отношение на възражението на жалбоподателя, че поръчката не е разделена на обособени позиции излага довода, че макар техническата спецификация да включва различни видове изделия, това не означава, че е задължително изделията да бъдат възложени чрез отделни обособени позиции. Определянето на един контракт позволява възлагането и изпълнението да се осъществяват при общи договорни условия, единен механизъм за заявяване и обща отговорност за изпълнението, което позволява координирано снабдяване с необходимите изделия, без администриране на множество отделни договори.

Моли жалбата да бъде оставена без уважение и прави възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски за адвокатски хонорар.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните:

А. „БИЛДЕ“ ЕООД - жалбоподател, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписванията с ЕИК: 123755429, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора, п.к. 6000, ул. „Боруйград“ № 8, вх. А, ет. 2, ап. 4, представлявано от управителя – К. Здравков.

Б. УПРАВИТЕЛ НА „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора – секторен възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с ЕИК: 833066300, със седалище и адрес на управление: гр. Стара Загора 6000, ул. „Христо Ботев“ № 62. Управител на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – Стара Загора е инж. Р. Миланов.

Установени факти:

1. С Решение № F903558 от 17.09.2026 г. на управителя на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора е открита процедура по вид „договаряне без предварителна покана за участие“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора”, с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00397-2026-0020.

1.1. В Раздел II „ОТКРИВАНЕ“ на Решението за откриване на процедурата се съдържа следната относима информация:

Откривам процедура
за възлагане на обществена поръчка

Вид на процедурата
Договаряне без предварителна покана за участие

Правно основание
Чл. 138, ал. 1 във вр. с чл. 79, ал. 1, т. ..., б. ... от ЗОП
точка
7

IV. 1) Наименование

„Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора”

IV.2) Основен CPV код

44160000 - Нефтопроводи, тръбопроводни системи, тръбопроводи, изолация на тръбопроводи, тръбни инсталации и свързани с тях изделия

IV.3) Обект на поръчката

Доставки

IV. 4) Описание на предмета на поръчката (естество и количество на строителни работи, доставки или услуги или указване на потребности и изисквания)

Когато основният предмет съдържа допълнителни предмети, те трябва да бъдат описани тук.

1. Техническа спецификация - изисквания: Тръбите за питейна вода да са произведени съгласно стандарт БДС EN 545:2010 (или еквивалент).Външното покритие на тръбите да се състои от два слоя: слой от цинково-алуминиева сплав, с/без други метали. Количеството на ZnAl сплав за единица площ не трябва да бъде по-малко от 400 g/m²; завършващ слой от епоксидно или акрилатно покритие; Фитингите да бъдат с външно и вътрешно епоксидно покритие или с покрития като на муфените тръби. Металната сплав, покриваща външната повърхност, да осигурява плътен, непрекъснат, равномерен слой. Не трябва да се наблюдават непокрити петна или намалено сцепление; Тръбите да имат вътрешно покритие от сулфатоустойчива циментова смес, отговаряща на стандарт БДС EN 545:2010 (или еквивалент) и контакт с питейни води. Циментът трябва да отговаря на изискванията на БДС EN 1971:2011 (или еквивалент). Гумените уплътнения за тръбите и фитингите трябва да са с такъв размер и производствена форма, които да осигурят необходимата херметическа плътност за продължителната експлоатация на тръбопровода при определени условия на работа, работно налягане и налягане при изпитване.
Материалът за гумено уплътнение трябва да е от EPDM, отговарящ на изискванията на БДС EN 6811:2006 (или еквивалент);Всички тръби и фитинги трябва да отговарят на честотата на вземане на проби и на изпитванията в съответствие с посочените стандарти; Да имат минималната необходимата маркировка, както следва: За тръбите: производител, диаметър, клас и стандарт, по който са произведени; За фитингите: производител, размер, работно налягане и стандарт, по който са произведени; За уплътненията: материал, размер и стандарт, по който са произведени. Тръбите и фитингите с муфен край да се предлагат със съответните гумени уплътнители. Към всяка употреба в текста на настоящите технически изисквания (заедно с всички форми на членуване, в единствено или множествено число) на стандарт, спецификация, техническа оценка или техническо одобрение, както и на конкретен модел, източник, специфичен процес, търговска марка, патент, тип, конкретен произход или производство по смисъла на чл. 48, ал. 2 и чл. 49, ал. 2 от ЗОП, ако изрично не е указано друго, следва автоматично да се счита за добавено „или еквивалент“.

2. Прогнозни количества: подробно посочени в Техническата спецификация. Прогнозните количества са ориентировъчни за срока на договора. При изпълнение на поръчката количествата на закупената стока ще се определя от реалните нужди и потребности на Възложителя за срока на действие на договора. Прог. Количества са ориентировъчни за срока на договора. При изпълнение на поръчката количествата на закупената стока ще се определя от реалните нужди и потребности на Възложителя за срока на действие на договора.

3. Количествата се доставят по заявка в зависимост от нуждите на „ВиК” ЕООД на адрес: франко складова база / обекти експлоатирани от „ВиК“ ЕООД - Стара Загора, находяща/и се на територията на област Стара Загора, предварително посочена в заявката на Възложителя.

4. Договорът влиза в сила от датата на сключване и е за срок от 12 месеца или до достигане на максималната сума по договора. В случай, че до изтичане на 12 месеца на договора не е подписан нов договор със същия предмет, сключен по реда на ЗОП, договорът продължава своето действие до сключване на нов договор, но не повече от 6 месеца, ако не е изразходван предвидения финансов ресурс по обществената поръчка. 5. Доставките се извършват за срок не по – дълъг от 5 – 6 месеца, считано от получавана на заявка. Заявките се изпращат от Възложителя до Изпълнителя – на ръка, срещу подпис, по пощата чрез обратна разписка или по по елект. поща.

Процедурата ще се проведе на "Национална стокова борса" АД. Критерии за избор на Изпълнител: Договорът ще се сключи при критерии най-ниска предложена цена, която е постигната между брокерите на борсовите сесии на „Национална стокова борса“ АД.

IV.7) Разделяне на обособени позиции

Мотиви за невъзможността за разделяне на поръчката на обособени позиции (когато е приложимо):

Процедурата на договаряне без предварителна покана за участие се провежда на основание чл.138, ал.1 във връзка с чл.79, ал.1, т.7 от ЗОП . Предмет на обществената поръчка е доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун , т. е. предметът на поръчката е доставката на стока , която се търгува на стокова борса , съгласно списък , одобрен с акт на Министерския съвет. В този случай договорите се сключват по реда на Закона за стоковите борси и тържища. Настоящата процедура ще се проведе в съответствие с правилата за търговия на "Национална стокова борса" АД.

IV.8) Прогнозна стойност на поръчката

Прогнозна стойност
Стойност, без да се включва ДДС:
5603501.92
Валута:
EUR
Осигурено финансиране
Да
IV.9) Продължителност на поръчката
Срок
Период
12
Месец
IV.10) Предметът на поръчката се възлага с няколко отделни процедури
Предметът на поръчката се възлага с няколко отделни процедури
Не

1.2.В Раздел V „МОТИВИ“ от Решението за откриване на процедурата е посочена следната относима информация:

V.1) Мотиви за избора на процедура (когато е приложимо)

(*Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят избора на съответната процедура)*

Съобразно чл. 138, ал. 1 във връзка с чл. 79, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) секторните възложители могат да прилагат процедура на договаряне без предварителна покана за участие, когато предметът на поръчката е доставка на стока, която се търгува на стокова борса, съгласно списък, одобрен с акт на Министерския съвет, по предложение на министъра на финансите. Изборът на процедура на договаряне без предварителна покана за участие се обуславя от обстоятелството, че стоката, предмет на настоящата поръчка, е включена в списъка на стоките по чл. 79, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки съгласно Постановление на Министерски съвет (ПМС) № 191/29.07.2016 г. Субектите на обществени поръчки могат да доставят стоките, търгувани на стоковите борси и изброени в Постановление № 191 на Министерския съвет от 2016 г., чрез борсова сделка на основание чл.79, ал.1, т.7 от ЗОП. В този случай договорът за обществена поръчка се сключва на стоковата борса на отделен борсов кръг по реда на Закона за стоковите борси и тържищата (ЗСБТ). Възложителят е избрал „Национална стокова борса“ АД и е сключил договор за борсово представителство с неин член, като договорът за доставка е сключен по правилата на посочената борса.

V.2) Лица, до които се изпраща поканата за участие в процедура на договаряне без предварително обявление, договаряне без предварителна покана
за участие, договаряне без публикуване на обявление за поръчка, пряко договаряне (когато е приложимо)

Съгласно чл. 65, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 79, ал. 1, т. 7 от ЗОП Възложителят може да не прилага чл. 64, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, а именно да не изготвя покана за участие в процедурата и да не я изпраща до определени лица.

2. Решение № F903558 от 17.09.2026г. на възложителя е публикувано в електронната страница на ЦАИС ЕОП на 17.09.2026 г.

3. В ТЕХНИЧЕСКАТА СПЕЦИФИКАЦИЯ на обществената поръчка се съдържа следната относима информация:

11. Срок на доставка и срок на Договора:

11.1. Срок на договора: Договорът влиза в сила от датата на сключване и е за срок от 12 (дванадесет) месеца или до достигане на максималната сума по договора. В случай, че до изтичане на 12 месеца на договора не е подписан нов договор със същия предмет, сключен по реда на ЗОП, договорът

продължава своето действие до сключване на нов договор, но не повече от 6 месеца, ако не е изразходван предвидения финансов ресурс по обществената поръчка.

11.2. Срок на доставка: Доставките се извършват за срок не по – дълъг от 5 – 6 месеца, считано от получавана на заявка. Заявките се изпращат от Възложителя до Изпълнителя – на ръка, срещу подпис, по пощата чрез обратна разписка или по електронна поща.

12. Критерий за избор на Изпълнител: *Договорът ще се сключи при критерии най-ниска предложени единични цени, които са постигнати при договарянето на стоковата борса, след влизане в сила на Решението за откриване на процедурата.*

Общата прогнозна стойност на обществената поръчка е 5 603 501.92 € (пет милиона шестстотин и три хиляди петстотин и едно евро и деветдесет и два цента) без ДДС.

4. На 28.09.2026г. по ел. поща е подадена жалба от „БИЛДЕ“ ЕООД пред КЗК срещу Решение № F903558 от 17.09.2026г. на възложителя. Жалбата е заведена в деловодството на КЗК с вх.№ ВХР-2861/28.09.2026г. По жалбата е образувано производство по преписка № КЗК-983/15.10.2026 г.

5. С Решение № D58864119 от 30.09.2026г., възложителят е прекратил процедурата за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № F903558 от 17.09.2026 г., като е изложил следните мотиви за това:

„На основание чл. 110, ал. 1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл.108, т.4 от ЗОП и Решение с № F903558 от 17 сеп 2026 год. (четвъртък), за откриване на процедура по реда на чл.

138, ал.1 от ЗОП във връзка с чл. 79, ал.1, т.7 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка, чрез Договаряне без предварителна покана за участие за сключване на договор, с предмет: „Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора", вписана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 00397-2026-0020

РЕШИХ:

ПРЕКРАТЯВАМ процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез договаряне без предварителна покана за участие, с предмет:

„Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора", с идентификатор в ЦАИС ЕОП 00397-2026-0020.

Мотиви:

След влизане в сила на Решение № F903558 от 17 сеп 2026 год. (четвъртък) за откриване и провеждане на процедурата и съгласно Писмо вх.№ ПЗ-54/30.09.2026г. на борсов посредник, с който Дружеството има сключен договор, в срока за получаване на оферти – в периода от 17.09.2026г. до 30.09.2026г. не е заявен интерес и не са постъпили предложения за продажба на посочените в Техническата спецификация изделия на „Национална Стокова Борса" АД. Предвид липсата на подадени борсови предложения е налице хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 1 ЗОП, която има императивен характер за Възложителя и същият е задължен да прекрати процедурата за възлагане на обществената поръчка.

На основание горното и в рамките на своята оперативна самостоятелност, Възложителят взема решение за прекратяване на процедурата с предмет: „Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация" ЕООД, гр. Стара Загора", с прогнозна стойност - 5 603 501,92 € без ДДС, на основание чл. 22, ал. 1, т.8, чл.108, т. 4 във връзка с чл.110, ал.1, т. 1 ЗОП."

5.1. Решение № D58864119 от 30.09.2026г. на възложителя за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръча е публикувано в ЦАИС ЕОП на 30.09.2026 г.

6. КЗК установи, че в 10-дневния преклузивен срок не е подавана жалба по реда на ЗОП срещу Решение № D58864119 от 30.09.2026г на възложителя за прекратяване на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

Жалбата на „БИЛДЕ" ЕООД с вх. № ВХР-2861/28.09.2026 г. е подадена пред КЗК на 28.09.2026г. чрез ел. поща. Процесното решение е публикувано в ЦАИС ЕОП на 17.09.2026 г. На основание чл. 197, ал. 1, т. 5, буква „а" от ЗОП срокът за обжалване на решението пред КЗК изтича на 27.09.2026 г. (неделя). На основание чл. 60, ал. 6 от ГПК, приложим на основание чл. 214 от ЗОП, във връзка с чл. 144 от АПК, когато последният ден от срока е неприсъствен, срокът изтича в първия следващ присъствен ден. В конкретния случай това е понеделник – 28.09.2026 г., когато жалбата е изпратена по ел. поща до КЗК. Съгласно чл. 62, ал. 2 от ГПК срокът не се смята за пропуснат, когато изпращането на молбата е станало по пощата или в електронна форма, какъвто е настоящият случай. С оглед на гореизложеното КЗК счита, че жалбата е подадена в законоустановения 10-дневен срок по чл. 197, ал. 1, т. 5, буква „а" от ЗОП пред компетентен орган, от заинтересовано лице, по смисъла на чл. 198, ал. 1, т. 1 от ЗОП, във връзка с § 2, т. 14 от ДР на ЗОП, поради което се явява процесуално допустима към момента на подаването ѝ.

В хода на проучването по настоящото производство, възложителят е депозирал в КЗК становище с вх. № към КЗК-983/22.10.2026г., с което съобщава, че е издадено Решение № D58864119 от 30.09.2026г. за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Решение № D58864119 за прекратяване на процедурата е публикувано в ЦАИС ЕОП по партидата на възложителя в деня на постановяването му на 30.09.2026 г. При извършена служебна проверка от страна на КЗК се установи, че решението за прекратяване на процедурата не е обжалвано в законоустановения 10-дневен срок, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д" от ЗОП, следователно Решение № D58864119 от 30.09.2026 г. е със статут на влязъл в законна сила административен акт на възложителя, с който КЗК следва да се съобрази при произнасяне по жалбата на „БИЛДЕ" ЕООД.

Следва да се посочи, че Решение № D58864119 от 30.09.2026г. на възложителя за прекратяване на процедура по вид „договаряне без предварителна покана" за възлагане на

обществена поръчка с горецитирания предмет е придобило стабилност, като е произвело правните последици, целени и с подадената жалба. От гореизложеното е видно, че жалбата, предмет на разглеждане в настоящото производство се характеризира с липса на предмет. Налага се извод, че правният интерес от подаването на жалбата е отпаднал, макар първоначално такъв да е бил налице.

Наличието на правен интерес е една от процесуалните предпоставки, които обуславят съществуването на субективното право на оспорване на индивидуалните административни актове. Правният интерес е свързан с установяване на засегнато от оспорения акт субективно право, като същият може да е налице при подаване на жалбата и да отпадне впоследствие в хода на производството по обжалване. За наличието на правен интерес КЗК следи служебно. При обжалване на решението за откриване на спорната по производството процедура за възлагане на обществена поръчка, целта на жалбоподателя е била обжалваният акт да бъде отменен и да не породи правни последици, а процедурата да се прекрати. В конкретния случай при възникналите впоследствие обстоятелства (наличието на влязло в сила решение за прекратяване на процедурата, по която е постановен обжалваният акт), целта на жалбоподателя е постигната.

С оглед изложеното, КЗК намира, че с влизането в сила на 13.10.2026г. на Решение № D58864119 от 30.09.2026 г. за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, правният интерес на жалбоподателя от обжалване на Решение № F903558 от 17.09.2026 г. за откриване процедурата за възлагане на обществена поръчка е отпаднал.

Въз основа на установеното, КЗК счита, че към момента на произнасяне по преписката, разглеждането на подадената от „БИЛДЕ“ ЕООД жалба по същество е процесуално недопустимо, което налага същата да бъде оставена без разглеждане, а производството по преписка № КЗК-983/15.10.2026 г. следва да бъде прекратено.

Преди провеждането на открито заседание на КЗК жалбоподателят е депозирал становище по електронен път, с което заявява, че поддържа изложените съображения в подадената жалба, моли да му бъдат присъдени направените в производството разноски за заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение на възложителя.

По отношение на направеното от жалбоподателя искане за възлагане на направените по настоящото производство разноски, следва да се отбележи, че съгласно чл. 217, ал. 1 от ЗОП, КЗК се произнася по отговорността за разноските в съответствие с уреденото в глава двадесет и седма от закона и при условията и по реда на чл. 143 от АПК. Видно от чл. 143, ал. 2 от АПК, подателят на жалбата има право на разноски, при прекратяване на производството, поради оттегляне на оспорения от него административен акт. В настоящия случай, предвид обстоятелството, че с Решение № D58864119 от 30.09.2026 г. възложителят е прекратил процедурата, на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП (не е подадена нито една оферта, заявление за участие или конкурсен проект или не се е явил нито един участник за преговори), този акт не следва да се приравни на оттегляне на обжалваното решение за откриване на процедурата. Посочената разпоредба не предполага установена незаконосъобразност на обжалвания акт, каквато изрично се предполага в хипотезата на чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Следва да се има предвид, че не всяко прекратяване на поръчката следва да се приравнява на оттегляне на обжалвания акт. В случая не е налице нито една от посочените в чл. 143 от АПК хипотези, при които на жалбоподателя се дължат разноски по производството, поради което искането „БИЛДЕ“ ЕООД по чл. 217, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 143 от АПК следва да бъде оставено без уважение.

На основание чл. 213, ал. 1, т. 1 от ЗОП и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 143 от АПК, Комисия за защита на конкуренцията

О П Р Е Д Е Л И:

1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № ВХР-2861/28.09.2026 г. (чрез ел. поща), подадена от страна на „БИЛДЕ“ ЕООД срещу Решение № F903558 от 17.09.2026г. на управителя на „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕООД – гр. Стара Загора за откриване на процедура по вид „договаряне без предварителна покана за участие“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на тръби и фитинги от сферографитен чугун за нуждите на „Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора”, с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00397-2026-0020.

2. ПРЕКРАТЯВА производството по преписка № КЗК-983/15.10.2026г.

3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „БИЛДЕ“ ЕООД за възлагане на направените по производството разноски.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова