РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

Р Е Ш Е Н И Е
№ 1145
София, 12.11.2026 г.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при секретар-протоколист Захари Сръндев, разгледа в закрито заседание на 12.11.2026 г. преписка **№ КЗК-798/01.09.2026 г.,** докладвана от наблюдаващия проучването член на КЗК – г-жа Мирослава Христова.

В Комисията за защита на конкуренцията е образувано производство по преписка № **КЗК-798/01.09.2026 г.** във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2516/19.08.2026 г. (по ел. поща) подадена от страна на „Ги Камп“ ООД срещу Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“ с предмет: „Рамково споразумение за строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на пътна и улична мрежа, пътни съоръжения и елементи на техническата инфраструктура на община Горна Малина“, с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00747-2026-0005.

С Определение № 885/10.09.2026 г., КЗК оставя без уважение искането на „Ги Камп“ ООД за налагане на временна мярка „спиране на процедурата“ за възлагане на обществена поръчка с посочения по – горе предмет. Определение № 885/10.09.2026 г. на КЗК не е обжалвано пред Върховния административен съд.

СЪЩНОСТ НА ЖАЛБАТА НА „ГИ КАМП“ ООД

Жалбоподателя счита, че процесното решение за откриване на процедурата е неправилно и незаконосъобразно и моли неговата отмяна. Излага следните твърдения по същество:

На първо място счита, че процесното решение за откриване на процедурата е неправилно и незаконосъобразно, като излага следните аргументи:

1. В жалбата се твърди, че възложителят неправилно е изискал от участниците да са вписани в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строителни дейности на обекти втора група, минимум трета категория, тъй като към момента на обявяване на обществената поръчка няма яснота кои обекти ще бъдат предмет на възлагане по рамковото споразумение и съответно не се знае коя категория ще са те.

2. Посочва още, че възложителят незаконосъобразно е предвидил като документ за доказване на реализирания общ оборот и реализирания специфичен оборот представянето на удостоверения от банки. Счита, че с цитираните удостоверения не може да се установи реализирания от съответния участник общ и специфичен оборот, поради което допускането им като доказателства е в отклонение на законовите разпоредби.

3. Счита за неправилно и изискването отговорника по контрола на качеството да притежава специфичен опит, а именно участие на тази позиция в поне един обект по изпълнение на

строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти, непременно на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди. Според него, изискванията на възложителя могат да бъдат удовлетворени и ако опита на отговорника по контрола на качеството е придобит на железопътни магистрали, железопътни линии и самолетни писти, например.

4. За незаконосъобразно поставено намира и изискването отговорника по контрола на качеството да притежава Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен сертификат за чуждестранни лица.

5. Неправилно, според него, възложителят е изискал и длъжностното лице по безопасност и здраве при работа да притежава специфичен опит, а именно, участие на тази позиция в изпълнение на поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти, непременно на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди.

6. На следващо място сочи за ограничително и изискването участникът да разполага с Длъжностно лице по безопасност и здраве, което да притежава валидно Удостоверение/Сертификат за завършено обучение за длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентен документ за чуждестранни лица, тъй като излага, че няма нормативна уредба, която обвързва възможността за упражняване на дейността, свързана със здравословните и безопасни условия на труд, с притежаване на удостоверение/сертификат.

7. Според жалбоподателя, възложителят е нарушил и разпоредбата на чл. 114, ал. 1 от ЗОП, тъй като при откриване на процедурата не е посочил в обявлението, че поръчката се открива без осигурено финансиране.

8. В тази връзка сочи и допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 114, ал. 2 от ЗОП, съгласно която при откриване на обществена поръчка в хипотезата на неосигурено финансиране (какъвто е настоящия случай), гаранцията за изпълнение се представя след потвърждение от възложителя за осигурено финансиране, а не както е предвидил възложителят, преди подписване на договор.

9. Намира и, че възложителят е въвел незаконосъобразното изискване участниците да представят предложение относно Технологията на изпълнение на строително- монтажните работи, без да е ясно какво точно ще включва съответното възлагане и без одобрен инвестиционен проект, с който да се определя технологията на изпълнение по аргумент на чл. 21, ал. 2 от Наредба № 4 от 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекта.

10. На следващо място счита за незаконосъобразно въведеното изискване участниците да представят Предложение относно необходимите дейности за изпълнението на предмета на поръчката, без да е ясно какво включва съответната поръчка, тъй като се касае за рамково споразумение, по което тепърва ще бъдат правени конкретни възлагания.

11. Счита за незаконосъобразно и изискването участниците да представят Предложение относно последователността на строителните процеси, без да е ясно какво ще включва съответната поръчка, тъй като се касае за рамково споразумение, по което тепърва ще бъдат правени конкретни възлагания.

12. Посочва, че възложителят е въвел незаконосъобразно изискване, участниците да представят Предложение относно организацията на строителната площадка, без да е ясно какво ще включва съответната поръчка, тъй като се касае за рамково споразумение, по което тепърва ще бъдат правени конкретни възлагания.

13. Последното твърдение е за вменено незаконосъобразно задължение на изпълнителя в техническата спецификация (виж стр. 6), а именно: „Изпълнителят трябва да представи план за безопасност и здраве на Консултанта за одобрение преди започването на каквито и да било действия на строителната площадка“.

С допълнителна молба с вх. № към КЗК-798/06.10.2026 г. (по ел. поща), жалбоподателят моли възлагане на направените по производството разноски за заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение, за което представя списък с разноски, пълномощно, договор за правна помощ и фактура. Прави възражение за прекомерност на претендираните разноски за адвокатско възнаграждение от страна на възложителя. Сочи, че производството е без фактическа и правна сложност, тъй като се касае за обжалване на административен акт, за който не се изискват специални юридически познания за воденето му, извън общите такива; същото се разглежда в едно заседание, без ангажиране на експертни становища.

СТАНОВИЩЕ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

Възложителят е представил становище по преписката с вх. № към КЗК-798/10.09.2025 г. (с п.к. от 09.009.2026 г.), в което излага доводи относно неоснователността на представената от страна на „Ги Камп“ ООД жалба.

Посочва, че значителна част от възраженията (т. 1, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 9, т. 10, т. 11 и т. 12 от входираната жалба) почиват на подценяване или не отчитане на специфичната правна природа на рамковото споразумение и на изричната законова възможност по чл. 82, ал. 6-7 от ЗОП за диференцирано определяне на изисквания на етап откриване на процедурата спрямо етап вътрешен конкурентен избор. Възложителят излага, че именно тази законова конструкция обяснява и оправдава общия, рамков характер на изискванията, оспорени от жалбоподателя.

По отношение на т. 2 от жалбата (банкови удостоверения) сочи, че оспореният способ е изрично уреден от самия законодател в чл. 62, ал. 1, т. 2 от ЗОП, поради което твърдението е в директно противоречие с текста на закона.

По отношение на т. 7 и т. 8 от жалбата (финансиране и гаранция за изпълнение), е на мнение, че жалбоподателят смесва обичайния механизъм на многогодишно бюджетно обезпечаване на общински инвестиционни разходи с хипотезата на чл. 114 от ЗОП, отнасяща се до качествено различни случаи на несигурно (типично – външно) финансиране.

По отношение на т. 13 от жалбата (ПБЗ) намира, че твърдението почива на неотчитане на утвърденото в практиката разграничение между проектен и изпълнителски (работен) план за безопасност и здраве, като евентуалната редакционна неяснота в тази част не съставлява съществено нарушение, водещо до незаконосъобразност на решението.

Акцентира, че съществена част от възраженията и по-специално тези, свързани с критериите за подбор, вече са били предмет на предварителния контрол на АОП по становище № ЗК-221/17.07.2026 г. – орган, специализиран именно в контрола за съответствие на документациите за обществени поръчки със ЗОП. В резултат на този контрол не е констатирано нарушение по отношение на разгледаните от жалбоподателя аспекти, а по отношение на констатираните от него пропуски (терминологична прецизност, синхронизация на текстове, актуализация на нормативни препратки) възложителят е предприел необходимите корекции преди публикуване на решението.

Възложителят изтъква, че жалбоподателят не е ангажирал никакви конкретни доказателства в подкрепа на твърденията си за ограничителен или разубеждаващ ефект на оспорените изисквания, а се позовава единствено на хипотетични примери и общи твърдения, при положение че самият той декларира собствен богат опит и регистрация, покриващи оспорените изисквания, което поставя под въпрос и действителния му интерес от част от възраженията.

Намира и, че жалбоподателят не е конкретизирал в жалбата си кое от твърденията за коя обособена позиция се отнася, съответно счита твърденията за общи и бланкетни, а не конкретни, каквото е изискването на закона.

Предвид всичко изложено по-горе, моли Комисията за защита на конкуренцията да отхвърли жалбата на „Ги камп“ ООД срещу Решение № F885440 от 06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина, по всички обособени позиции, като неоснователна и недоказана, и да потвърди решението в цялост. Моли възлагане в полза на община Горна Малина на направените по производството разноски, включително за юрисконсултско/адвокатско възнаграждение.

ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА

Идентификация на страните:

А. „ГИ КАМП“ ООД – жалбоподател, вписано в Търговския регистър към Агенция по вписвания с ЕИК: 200678992, със седалище и адрес на управление: гр. София 1220, район „Сердика“, кв. “Военна рампа“, бул. „Илиянци“ № 48, Бизнес сграда „Галчев Холдинг“. Дружеството се представлява от Л. Галчев и Б. Сакарев - заедно.

Б. КМЕТ НА ОБЩИНА ГОРНА МАЛИНА – възложител, по смисъла на чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП, с административен адрес: с. Горна Малина 2131, пл. „Родолюбие“ № 1. Кмет на община Горна Малина е А. Жиланов.

Установени факти:

1. С Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина е открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“ с предмет: Рамково споразумение за строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на пътна и улична мрежа, пътни съоръжения и елементи на техническата инфраструктура на община Горна Малина“. С решението са одобрени обявлението и документацията по процедурата, като същата е с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00747-2026-0005.

1.1. Съгласно раздел IV.4)“Описание на предмета на поръчката (естество и количество на строителни работи, доставки или услуги или указване на потребности и изисквания)“, процедурата има следните три обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: „Строителство, основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на общински пътища, пътни съоръженията и елементи на техническата инфраструктура на територията на община Горна Малина“;
- Обособена позиция № 2: „Строителство, основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на улици, съоръженията и елементи на техническата инфраструктура на територията на община Горна Малина“;
- Обособена позиция № 3 „Текущ ремонт на пътища и улици, съоръженията и принадлежностите към тях на територията на община Горна Малина“.

2. Видно от Обявлението, в него в е предвидено следното:

„.....

Допълнителна информация(BT-728-Procedure)

Гаранцията за изпълнение на предмета на настоящия договор, която Изпълнителят представя на Възложителя при подписване на настоящия договор е в размер на 3 % (три процента) от стойността на договора без вкл. ДДС, която служи за обезпечаване на изпълнението на Договора. В случай на изменение на Договора, извършено в съответствие с този Договор и приложимото право, включително когато изменението е свързано с [индексиране на Цената,], ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ се задължава да предприеме необходимите действия за привеждане на Гаранцията за изпълнение в съответствие с изменените условия на Договора, в срок до 7 (седем) дни от подписването на допълнително споразумение за изменението. Действията за привеждане на Гаранцията за изпълнение в съответствие с изменените условия на Договора могат да включват, по избор на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ

……..

Допълнителна информация

Допълнителна информация(BT-300-Lot)

Финансирането за изпълнение на поръчката ще се осъществява от бюджета на Община Горна Малина или други източници.

На основание на чл.113, ал.3 от ЗОП - Срокът на договорите, сключени въз основа на рамково споразумение, може да надхвърля крайния срок на споразумението с не повече от една година - когато е необходимо време за приключване изпълнението на предмета на договора.

……..

Критерии за подбор (1)

Критерии за подбор (BT-809-Lot)

Регистрация в съответен професионален регистър

Описание(BT-750-Lot)

Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строителни дейности на обекти: втора група, минимум трета категория строеж, съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл. 137, ал. 1 от ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

** Забележка: За всеки обект Възложителя ще изисква от потенциалните изпълнители да представят съответната и необходимата за изпълнение регистрация в Централния професионален регистър на строителя, съгласно изискванията на ЗКС и ЗУТ.*

Деклариране: Участниците декларират съответствието с горепосочения критерий за подбор чрез попълване на част IV, б. А „Годност" в приложимото поле на ЕЕДОП.

.....

Критерии за подбор (3)

Критерии за подбор (BT-809-Lot)

Общ годишен оборот

Описание(BT-750-Lot)

Участникът следва през последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот в размер на 2 000 000 евро или тяхната равностойност в посочената от участника валута по официален фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти. Информацията може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критерия за подбор, чрез попълване на съответния раздел в ЕЕДОП.

Документи за доказване на поставеното изискване:

- удостоверения от банки;

- годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- справка за общия оборот.

Документите се представят от участника определен за изпълнител или при поискаване в хода на процедурата в случаите на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Критерии за подбор (4)

Критерии за подбор (BT-809-Lot)

Специфичен годишен оборот

Описание(BT-750-Lot)

Участникът следва през последните три приключили финансови години да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер не по-малък от 1 000 000 евро или тяхната равностойност в посочената от участника валута по официален фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти. Информацията може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Под „оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката" следва да се разбира, оборот реализиран от изпълнението на строително-монтажни работи.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критерия за подбор, чрез попълване на съответния раздел в ЕЕДОП.

Документи за доказване на поставеното изискване:

- удостоверения от банки;

- годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (оборот реализиран от изпълнението на строително-монтажни работи).

Документите се представят от участника определен за изпълнител или при поискаване в хода на процедурата в случаите на чл. 67, ал. 5 от ЗОП.

Критерии за подбор (5)

Критерии за подбор (BT-809-Lot)

Референции за определени строителни работи

Описание(BT-750-Lot)

3.1. Участниците трябва да са изпълнили дейности – строителство, с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката, изпълнени през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на заявлението или на оферта.

Участниците трябва да са изпълнили минимум 1/една/ дейност – строителство, с предмет, идентичен или сходен с тази на поръчката, изпълнена през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на заявлението или на оферта. Под „дейност с предмет, идентичен или сходен с тази на поръчката" следва да се разбира :

„Строителство и/или ремонт и/или реконструкция/рехабилитация на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди".

ВАЖНО!

Строителството може да се докаже и при изпълнение на инженеринг.

Забележки:

• При подаване на офертата съответствието с изискването участникът декларира в част IV „Критерии за подбор", раздел В от ЕЕДОП с посочване на стойностите, датите и получателите на СМР, идентични или сходни с предмета на поръчката, както и мястото, вида и обема на изпълнените дейности.

• В случаите по чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 от ЗОП, обстоятелството се доказва с представяне на документи, съгласно чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП - Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Критерии за подбор (6)

Критерии за подбор (BT-809-Lot)

Подходяща образователна и професионална квалификация

Описание(BT-750-Lot)

3.2. Участниците следва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Под персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участниците трябва да докажат наличието на:

Технически ръководител – Технически правоспособно лице.....

Отговорник по Контрола на качеството – лице, притежаващо Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен сертификат за чуждестранни лица, със специфичен опит – участие на тази позиция в изпълнение на поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди

Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа– лице, което притежава валидно Удостоверение/Сертификат за завършено обучение за длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентен документ за чуждестранни лица, със специфичен опит – участие на тази позиция в изпълнение на поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди.

• При подаване на офертата съответствието с изискването участникът декларира в част IV „Критерии за подбор“, раздел В от ЕЕДОП, информация относно: три имена и позиция навсяко едно от предложените лица, съобразено с минималните изисквания на възложителя, посочени по-горе; професионална квалификация (когато се изисква) – направление/специалност/наименование на курса, учебно заведение, където е придобито образованието или квалификацията, номер и дата на издаване на документа, удостоверяващ придобитото образование или квалификация; специфичен опит (когато се изисква) – посочва се строителният обект и заеманата позиция/длъжност на лицето, като от описанието следва да става ясно какви дейности са били включени в предмета му, съгласно изискването на възложителя за специфичен опит.

.....

Критерий за възлагане

Вид(BT-539-Lot)

Цена

Наименование(BT-734-Lot)

най-ниска цена

Описание(BT-540-Lot)

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА РАМКОВО СПОРАЗУМЕНИЕ.

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, образувана от предложената прогнозна цена за изпълнение.

Когато цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ПРИ ВЪТРЕШЕН КОНКУРЕНТЕН ИЗБОР ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ДОГОВОР.

Определянето на изпълнител на договор при вътрешен конкурентен избор е въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта при вътрешен конкурентен избор се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, образувана от предложената цена за изпълнение.

Когато цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

3. Съгласно Документацията, в нея е налична следната относима информация:

„.....

I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

.....

3. Съдържание на офертата

С подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор. Участникът представя документите по чл. 39, ал. 2 и 3 от ППЗОП:

А. Документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на чл. 67 от ЗОП и условията на възложителя.

.....

Б. Документите по чл. 39, ал. 3 от ППЗОП:

1. Техническо предложение, съдържащо:

а) Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

Участниците следва да прикачат своето предложение за изпълнение на поръчката съгласно приложения образец.

б1) „Организация за изпълнение" (само за обособена позиция № 1)

Минимални изисквания на Възложителя: „Организация за изпълнение на примерен обект", която следва да бъде съобразена с конкретните специфики на предмета на поръчката, като за целта разработката трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи, съобразявайки се изцяло с приложената техническа документация, Техническата спецификация и Договора.

- *Предложение относно Подход за качествено изпълнение на дейностите и СМР – включващо разработен анализ на техническата спецификация и действащото законодателство и разработен подход за качествено изпълнение на дейностите и СМР.*
- *Предложение относно Технологията на изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) – включващо технологията за изпълнение на всички дейности гарантиращо тяхното качествено изпълнение при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя и общите изисквания за безопасни и здравословни условия на труд в строителството. Тук следва да се обхванат и доставка на материали, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки мерките за гарантиране на качество произтичащи пряко от обхвата и съдържанието на Техническите спецификации, както и разпоредбите на действащото законодателство.*
- *Предложение относно Мерки за осигуряване на качество при изпълнение на строителството – .....*
- *Предложение относно необходимите дейности за изпълнението на предмета на поръчката - тук следва да се обхванат всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки времето за тяхното изпълнение съобразно обхвата на техническата спецификация и документацията за участие, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (в приложимите случаи), въвеждане на строежа в експлоатация/предаване на обекта, както и всички други съпътстващи работи, необходими за постигане целите на предмета на поръчката.*
- *Предложение относно последователността на строителните процеси, изпълнението следва да е разделено на етапи, по дейности и задачи съобразно организацията на участника, при съблюдаване на предварително обявените условия на възложителя в зависимост от представения технологичен подход за постигането на целите на предмета на поръчката, в съответствие с обхвата на техническата спецификация.*
- *Предложение относно организацията на строителната площадка – Следва да се опише организацията на строителната площадка, както в периода на подготовката ѝ и изграждане на временното строителство, така и в периода на същинското строителство, включително на доставките и складирането на материалите и строителните продукти. Организацията следва да е съобразена с предложението за изпълнение на основните дейности/СМР, следва да се отнася за обществената поръчка и да е съобразена с предвидената технология за изпълнение и да гарантира осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, опазване на околната среда и пожарна безопасност на обекта*
- *Предложение за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите по строителство - .....*
- *Предложение относно Организацията на работата на инженерно-техническия (ръководен) състав на участника и на изпълнителския/ките екип/и (строителните работници), отговорни за строителството и предложение относно начините за осъществяване на координация и съгласуване на дейностите по между им съобразно обхвата на техническата спецификация и документацията за участие.*
- *Комуникация и координация при изпълнение на поръчката - .....*
- *Предложение за управление на риска – минималните изисквания на Възложителя към тази част от съдържанието на предложението са:*

.....

- *Описание на социалните характеристики, свързани с изпълнението на поръчката, включващи предложение за реализация на мерки по базови аспекти идентифицирани от възложителя на социални характеристики, а именно намаляване на негативното въздействие от изпълнението върху кръга засегнати лица.*

.....

- *Предложение за План за отпадъците, генерирани вследствие изпълнението предмета на поръчката, включващ категоризация на отпадъците, разпределение на задълженията, честота на събиране, начин на депониране/оползотворяване/рециклиране.*

 Линеен календарен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията.

.....

Забележка:

** Под "дейности" следва да се разбира отделна строителна работа/процес или група строителни работи/процеси, които са неразривно технологично свързани . Под дейност се разбират и организационни (технологични) действия и процеси, които са необходимо присъщи за изпълнение на обекта, но не са включени като отделни позиции в количествената сметка (като например мобилизация на ресурси, организиране на временно селище/база, и други, където и ако е приложимо). Под дейности се разбират и всички включени строително – монтажни работи в Количествената сметка*

- *Ако участник не представи „Организация за изпълнение на примерен обект", съобразно посочените от Възложителя изисквания към съдържанието им, или ако представените документи не съответстват на изискванията на Възложителя и/или на техническата документация и/или на действащото законодателство, същия ще бъде отстранен от участие в процедурата.*
- *Ако участник представи Линеен календарен график, в който не са включени всички видове работи и дейности, съгласно Техническата спецификация и/или е констатирана технологична несъвместимост на отделните СМР, и/или е налично противоречие с Техническата спецификация или неизпълнение на други изисквания, заложени в документацията на процедурата, или в нормативен документ, същия ще бъде отстранен от участие в процедурата.*
- *Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица и/или не е предложен като цяло число, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния график, и/или е констатирано несъответствие и/или разминаване между информацията в Обяснителната записка за изпълнение на поръчката и Линейния график, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката.*
- *Ако в „Организация за изпълнение на примерен обект" участникът е допуснал противоречие, касаещо последователността и взаимообвързаността на предлаганите работи и дейности по изпълнение на поръчката, както и в които има наличие на текстове, показващи непредназначеност към предмета на настоящата обществена поръчка, същия ще бъде отстранен от участие в процедурата.*

.....

2. Ценово предложение, съдържащо:

а) Предлагана прогнозна обща цена за изпълнение на поръчката в евро без включен ДДС.

Участникът се съгласява с условията на Възложителя като оферират „Предлагана прогнозна обща цена за изпълнение на поръчката в евро без включен ДДС" в точка 3.1. в ЦАИС ЕОП. Цената следва да бъде представена в евро (EUR) без начислен ДДС до втория знак след десетичната запетая.

б) Детайлно ценово предложение, съгласно приложения образец.

Участникът следва да попълни и да прикачи в точка 3.2. в ЦАИС ЕОП детайлно ценово предложение, съгласно приложения от Възложителя образец.

Липсата на предложение или отговор „0" води до отстраняване на участника от процедурата.

Цената следва да бъде представена в евро (EUR) без начислен ДДС до втория знак след десетичната запетая.

Важно!

Извън ценовото предложение никъде другаде в офертата на участника не следва да фигурират елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея). Участниците, които по какъвто начин са включили някъде в офертата си извън ценовото предложение елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

III. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР.

1. Годност (правоспособността) за упражняване на професионална дейност:

.....

Участниците следва да са вписани в Централния професионален регистър на строителя, за изпълнение на строителни дейности на обекти: втора група, минимум трета категория строеж, съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл. 137, ал. 1 от ЗУТ, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри, съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или на друга държава – членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, или на Конфедерация Швейцария.

.....

2. Икономическо и финансово състояние:

.....

Участникът следва през последните три приключили финансови години да е реализирал минимален общ оборот в размер на 2 000 000 евро или тяхната равностойност в посочената от участника валута по официален фиксинг на БНБ към крайната дата за получаване на оферти. Информацията може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критерия за подбор, чрез попълване на съответния раздел в ЕЕДОП.

Документи за доказване на поставеното изискване:

- удостоверения от банки;

- годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- справка за общия оборот.

.....

Участникът следва през последните три приключили финансови години да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, ...

Под „оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката“ следва да се разбира, оборот реализиран от изпълнението на строително-монтажни работи.

При подаване на офертата, участниците декларират съответствието си с критерия за подбор, чрез попълване на съответния раздел в ЕЕДОП.

Документи за доказване на поставеното изискване:

- удостоверения от банки;

- годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен;

- справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (оборот реализиран от изпълнението на строително-монтажни работи).

.....

3. Технически и професионални способности:

.....

3.2. Участниците следва да разполагат с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

Под персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, участниците трябва да докажат наличието на:

Технически ръководител .....

Отговорник по Контрола на качеството – лице, притежаващо Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен сертификат за чуждестранни лица, със специфичен опит – участие на тази позиция в изпълнение на поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди

Длъжностно лице по безопасност и здраве при работа– лице, което притежава валидно Удостоверение/Сертификат за завършено обучение за длъжностно лице по безопасност и здраве или еквивалентен документ за чуждестранни лица, със специфичен опит – участие на тази позиция в изпълнение на поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонти на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди.

.....

IV.КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ. РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА РАМКОВО СПОРАЗУМЕНИЕ.

Оценяването и класирането на офертите на участниците се извършва въз основа на икономически най-изгодна оферта, определена въз основа на критерия „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, образувана от предложената прогнозна цена за изпълнение.

Когато цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА ПРИ ВЪТРЕШЕН КОНКУРЕНТЕН ИЗБОР ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ДОГОВОР.

Определянето на изпълнител на договор при вътрешен конкурентен избор е въз основа на „икономически най-изгодната оферта”.

Икономически най-изгодната оферта при вътрешен конкурентен избор се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, образувана от предложената цена за изпълнение.

Когато цена се предлага в две или повече оферти, класирането се извършва чрез жребий, съгласно чл. 58, ал. 3 от ППЗОП.

V. ГАРАНЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

Гаранцията за изпълнение на предмета на настоящия договор, която Изпълнителят представя на Възложителя при подписване на настоящия договор е в размер на 3 % (три процента) от стойността на договора без вкл. ДДС, която служи за обезпечаване на изпълнението на Договора.

.....

3. Условия за изпълнение на конкретните договори, сключени в изпълнение на рамковото споразумение.

3.1.Финансирането за изпълнение на поръчката ще се осъществява от бюджета на Община Горна Малина или други източници....“.

3.1. Към документацията е разписана и Техническа спецификация за участие в обществената поръчка:

„.....

2. Изисквания към изпълнението на предмета на поръчката.

За успешната реализация на обектите следва да се спазят следните условия:

- Изпълнителят е длъжен да извърши всички работи предмет на поръчката, в съответствие с валидните технически изисквания, при високо качество, в допустимите отклонения и норми, в договорените срокове, с използване на качествени материали и изделия, при спазване на всички допълнителни изисквания и указания на Възложителя и на Строителния надзор, при осигуряване на всички мерки за безопасност на труда на работници, специалисти и участници в проекта, и на всички хора в района на обекта, при спазване на екологичните мерки към договора.

- Изпълнителят е длъжен да изпълнява договорираните видове СМР в пълно съответствие с разпоредбите на ЗУТ, при участие и взаимодействие с всички необходими и изисквани от разпоредбите, участници - Строителен надзор, Авторски надзор, Възложител и експерти от управлението на проекта към Възложителя.

- Некачествено извършените работи и некачествените материали и изделия ще се коригират и заменят за сметка на Изпълнителя, като гаранционните срокове са съгласно Техническото предложение.

- При изпълнението на дейностите ще се изготвят необходимите актове и протоколи съгласно Наредба № 3/2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството за действително извършените СМР.

- Да се опазват геодезичните знаци /осови камъни, репери и др./. Ако е неизбежно премахването на геодезичен знак да се извърши прецизен репераж. Преди премахването на знака да се уведоми техническата служба на Общината за проверка на репеража и определяне на начина и срока за възстановяване на геодезичния знак.

- Да се опазват от повреди и да се възстановяват съществуващите подземни и надземни проводи и съоръжения, трайни настилки и зелени площи.

- При нарушаване на настилката на съществуващите такива, същите да се възстановят за сметка на Изпълнителя преди предаване на обекта.

- Да се изградят временни постройки във връзка с организацията и механизацията по време на строителството /чл. 54 от ЗУТ/, съгласно ПБЗ.

- Изпълнителят е длъжен да участва с упълномощен представител във всички организационни форми от управлението на проекта за целия период, като изпълнява приетите законосъобразни и в съответствие с договора, и общоприетите задачи и срокове за тяхното изпълнение.

- Ако по време на изпълнението възникнат въпроси, неизяснени с настоящите указания, задължително се уведомява Възложителя и се иска неговото писмено съгласуване.

- При констатирани несъответствия между инвестиционният проект, документацията за участие, Техническата спецификация и Нормативната база да се търси представител на Авторския надзор и на Възложителя.

.....

4. Изисквания за осигуряване на безопасни условия на труд.

Изпълнителят е длъжен сам и за своя сметка за срока на времетраене на договора да осигурява изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд /ЗЗБУТ/.

Изпълнителят следва да спазва стриктно изискванията на Плана за безопасност и здраве (ПБЗ), както и при необходимост да го доразработи и съгласува със съответните органи.

Изпълнителят е длъжен сам и за своя сметка да осигури максимална безопасност за живота и здравето на преминаващи в района на строителната площадка, както и да не допуска замърсяване със строителни материали и отпадъци.

Обектът да бъде ограден с временна ограда съгласно ПБЗ до приключване на СМР.

Преди започване на изпълнението на строителните работи е необходимо участъка да бъде сигнализиран с табели Ограничаващи достъпа на МПС и указващи (ако има такива) опасните места като изкопи, траншеи и др. Последните трябва да бъдат оградени.

Преди започване на работа всички работници задължително трябва да преминат встъпителен инструктаж.

Възложителят и упълномощените държавни органи могат да извършват планови и внезапни проверки за гарантиране безопасни условия на труд по отношение на:

- наличие на длъжностно лице по безопасност и здраве и план по безопасност на обекта;

- наличие на обекта на инструкции за безопасност и здраве при работа съобразно действащите нормативи, инструктажни книги, начин на провеждане на инструктажите за безопасна работа;

- наличие на обекта на ЛПС – каски, колани, ръкавици, предпазни шлемове и др.

- организация на строителната площадка – сигнализация, монтиране на предпазни съоръжения, огради;

- състояние на временното ел. захранване на строителната площадка – от гледна точка на безопасна експлоатация;

- поставяне на необходимите пътни знаци и табели, указващи опасностите и обособяващи зоната на работното поле.

При работа с ел. уреди е необходимо последните да бъдат заземени и обезопасени.

По време на строителството да се спазват изискванията на чл. 74 от ЗУТ. Всички по-дълбоки изкопи (ако има такива), особено при наличие на подземни води и при слаби и ронливи почви е необходимо да бъдат укрепени. При извършване на изкопни работи е необходимо предварително да се уточнят местата на подземните проводи.

Длъжностното лице по безопасност и здраве и техническият ръководител трябва да наблюдават неотлъчно работата. Когато е необходимо ще преустановят работа, за съгласуване на по-нататъшни действия с представител на Авторския надзор.

5. Изисквания свързани с трудова и здравна безопасност на работното място.

Всички наредби, инструкции и други законови документи засягащи трудовата и здравна безопасност на работниците, касаещи изпълнението на работите на настоящия обект са задължение на Изпълнителя.

Изпълнителят трябва да представи план за безопасност и здраве на Консултанта за одобрение преди започването на каквито и да било действия на строителната площадка.

Изпълнителят е длъжен да осигури работно облекло и лични предпазни средства, като ги съобрази със спецификата на работите изпълнявани от различните работници. Изпълнителят ще инструктира работниците и служителите според изискванията на Наредба № 2 от 22 март 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. При използване на машини и съоръжения на обекта, работниците трябва да бъдат инструктирани за работата с тях. Не се допуска с машините и съоръженията да работят неквалифицирани работници. Всички движещи се части на машините трябва да бъдат добре закрепени, покрити и обезопасени. Електрическите машини трябва да бъдат заземени.

.....

8. Изисквания свързани с временни съоръжения, временно водоснабдяване, ел. захранване и санитарни възли.

Изпълнителят е длъжен, за своя сметка, да изгради всички временни съоръжения като премествания, скелета, пътни връзки с пътищата в района, подходи, рампи и др., необходими за извършване на строително-монтажните работи на обекта, както и тяхното отстраняване след приключване на Работата.

Ако е приложимо, той е длъжен да осигури временни връзки с водопроводи, електропроводи, канализации и др. за своя сметка и отговорност.

.....

13. Изисквания свързани с изпълнение на СМР.

Изпълнението на строително-монтажните работи (СМР) ще е на основание разработен/и и одобрен/и Инвестиционен/и проект/и (когато е необходимо), при спазване на изискванията на всички действащи към настоящия момент в Република България закони, правилници и нормативи, касаещи изпълнението на обекти и работи от такъв характер.....“.

3.2. По процедурата е утвърден и образец на Техническо предложение. В него участниците декларират следното:

„.....

След запознаване с изискванията и условията на обществената поръчка, представям следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

I. Предлагам срок за изпълнение на СМР ……. календарни дни (не повече от 60 календарни дни), след получаване на Възлагателно писмо от страна на Възложителя.

Участниците оферирали по-дълъг срок се отстраняват от обществената поръчка.

II. Декларирам, че се съгласявам с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения от него срок на валидност на офертите и с проекта на договор.

Банкова сметка за превеждане на суми:

Банка .....
BIC .....
IBAN .....

III. Декларирам, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.

IV. Предлагаме следната работна програма за изпълнение на обекта: „Работна програма за изпълнение на обекта”, която трябва задължително да съдържа най-малко следните изискуеми елементи:

А. Предложение относно отделните дейности на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР, следва да бъдат обхванати всички работи и технологични процеси, необходими за изпълнението предмета на поръчката, включително подготвителни работи (мобилизация), работи по изпълнението на СМР, тествания (ако е приложимо), предаване на обекта на Възложителя, както и всички други съпътстващи дейности/работи, необходими за постигане целите на договора;

Б. Предложение относно последователността на строителните процеси, всички строително-монтажни дейности, следва да бъдат описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност в съответствие с утвърдените Технически спецификации;

В. Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника човешки и технически ресурси, обвързани с конкретния подход за изпълнение на предмета на поръчката (строителство) и съответните основни работи/процеси. За всяка от дейностите трябва да е дефиниран необходимия човешки и технически ресурс за тяхното изпълнение. Трябва да са дефинирани отговорностите и задълженията на лицата, включващи инженерно-технически състав;

Г. Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя;

Д. Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката. Графикът трябва да отразява последователността и технологичните процеси, необходими за изпълнението на предмета на поръчката. В линейния график трябва да бъде посочена продължителността на всички дейности, включени в предмета на поръчката; да е отчетено времето, необходимо за извършване на подготвителните дейности; предаване на обекта на Възложителя, да са посочени за всяка дейност човешките и технически ресурси.

ВАЖНО!

Техническото предложение не подлежи на оценка, но същото следва да отговаря на изискванията за съдържание и обхват определени от възложителя, като от процедурата се отстранява участник:

- Ако не е разработил предложението за изпълнение на поръчката съгласно техническите спецификации и предварително обявените условия на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Ако се установи несъответствие между който и да е от елементите на предложението и изискуемия линеен график за изпълнение на поръчката;

Ако е налице липса на някои от посочените от възложителя елементи, части/компоненти на предложението за изпълнение на поръчката и/или несъответствие/несъгласуваност/противоречие между елементи на отделните раздели/части/компоненти на техническото предложение.

Приложение: Работна програма за изпълнение на обекта и линеен график".

4. Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка е публикувано в ЦАИС ЕОП на 06.08.2026 г.

5. Дружеството „Ги Камп" ООД подава в КЗК жалба с вх. № ВХР-2516/19.08.2026 г. (по ел. поща) срещу Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина.

5.1. Към жалбата е представено удостоверение за вписване към ЦПРС за изпълнение на строежи от втора група, от първа до четвърта категория – *„II ВТОРА ГРУПА: 2.1 строежи от първа до четвърта категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № II - TV 009158"*. Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2027 г.

ПРАВНИ ИЗВОДИ

Жалбата на „Ги Камп" ООД срещу Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина е подадена на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП, от активно легитимирана страна – заинтересовано лице по смисъла на § 2, т. 14 от ДР на ЗОП (качеството „заинтересовано лице" е изследвано и установено в постановеното от КЗК Определение № 885/10.09.2026 г. по производството), пред компетентен орган. Обжалваното решение за откриване е публикувано в ЦАИС ЕОП на 06.08.2026 г., а подадената от страна на „Ги Камп" ООД жалба е входирана в КЗК на 19.08.2026 г., т. е. в законоустановения 10-дневен срок по чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП, след изтичането на срока по чл. 179, ал. 1 от ЗОП от публикуването на обявлението за поръчката в ЦАИС ЕОП на 06.08.2025 г. Предвид изложеното КЗК намира, че жалбата на „Ги Камп" ООД е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Първото твърдение в жалбата на дружеството „Ги Камп" ООД е, че възложителят е въвел незаконосъобразен критерий за подбор, като е изискал участниците в процедурата да притежават регистрация в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в Република България за изпълнение на обекти втора група, минимум трета категория, тъй като към момента на обявяване на обществената поръчка няма яснота кои обекти ще бъдат предмет на възлагане по рамковото споразумение и съответно не се знае коя категория ще са те.

По отношение на така наведеното в жалбата твърдение следва да се посочи, че съгласно установените по преписката факти и обстоятелства, в обявлението и документацията за участие, възложителят действително е заложил изискване за вписване в централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България (КСБ) за строежи от *„.....втора група, минимум трета категория строеж, съгласно Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и чл. 137, ал. 1 от ЗУТ"*.

Същевременно, в депозираната пред КЗК жалба с вх. № ВХР-2516/19.08.2026 г., жалбоподателят е обосновал правния си интерес, сочейки наличието на регистрация в ЦПРС към

КСБ именно за ВТОРА ГРУПА, от първа до четвърта категория, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 от ПРВВЦПРС: строежи от транспортната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 2 от ПРВВЦПРС.

Това обстоятелство се потвърждава и след направена служебна проверка в публичния електронен регистър на Камарата на строителите в България (https://register.ksb.bg/pub_view.php?id_members=13235).

В този смисъл следва да се заключи, че жалбоподателят възразява срещу изискване, на което самият той отговаря, с оглед на което, за „Ги Камп“ ООД не е налице правен интерес от обжалване именно на това условие. Оспорването му, на практика, означава евентуална защита на чужди права, което е недопустимо. В производството по обжалване по Глава двадесет и седма от ЗОП се съблюдава интересът на жалбоподателя, като интересът следва да е правен - премахване на неблагоприятни правни последици или постигане на благоприятни правни последици за жалбоподателя, и личен - административният акт да засяга правната сфера на жалбоподателя, а не други, чужди права. Ако жалбоподателят не е засегнат конкретно от твърдяната незаконосъобразност, за него не е налице правен интерес от обжалване, респ. липсва правна легитимация за защита на интересите му, която, от своя страна, е абсолютно необходима процесуална предпоставка за допустимостта и разглеждането на отправеното възражение. В случая не се установява нарушаване на права или законни интереси на дружеството – жалбоподател, доколкото самият той сочи данни, че отговаря на оспореното изискване, като същите данни се потвърждават, при направена служебна проверка, от страна на контролния орган. Тоест, правата на „Ги Камп“ ООД няма как да бъдат засегнати от твърдяната незаконосъобразност, поради което отправените възражения не следва да бъдат анализирани, по своята същност (в този смисъл са и Решение № 9814/17.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7691 / 2023 г., с което е потвърдено Решение № 750 от 27.07.2023г. на КЗК по преписка № КЗК-457/2023г.; Решение № 10222/26.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 7692/2023 г., с което е потвърдено Решение №751 от 27.07.2023 г. на КЗК по преписка КЗК-458/2023 г.).

Следващото твърдение в жалбата е, че възложителят незаконосъобразно е предвидил като документ за доказване на реализирания общ и специфичен оборот представянето на удостоверения от банки. Счита, че с цитираните удостоверения не може да се установи реализирания от съответния участник общ и специфичен оборот, поради което допускането им като доказателства е в отклонение на законовите разпоредби.

КЗК установи, че тези изисквания на възложителя са предвидени в обявлението и утвърдената по процедурата документация. И за двата вида оборот от критериите за подбор е изискано следното: *„Документи за доказване на поставеното изискване: - удостоверения от банки; - годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (оборот реализиран от изпълнението на строително-монтажни работи)“.*

Следва да се посочи, че съгласно разпоредбата на чл. 62, ал. 1 от ЗОП, за доказване на икономическото и финансовото състояние на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи, във връзка с поставените изисквания: 1. удостоверения от банки; 2. доказателства за наличие на застраховка „Професионална отговорност“; 3. годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен; 4. справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. От изложеното се установява, че в обявлението и документацията за участие, възложителят е възпроизвел дословно текста на императивната законова разпоредба на чл. 62, ал. 1 от ЗОП, поради което не може да е приеме, че така поставеното изискване е незаконосъобразно или в отклонение на законовите разпоредби, както се посочва в жалбата.

Следващото твърдение е, че неправилно е изискано отговорника по контрола на качеството да притежава специфичен опит, а именно участие на тази позиция в поне един обект по изпълнение на строителство и/или поддържане и/или реконструкция и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или текущи ремонта, непременно на автомагистрали и/или пътища/пътна инфраструктура и/или улици/улична инфраструктура и/или градски улици и/или булеварди.

Според него, изискванията на възложителя могат да бъдат удовлетворени и ако опитът на отговорника по контрола на качеството е придобит например на железопътни магистрали, железопътни линии и самолетни писти.

Съгласно основополагащата разпоредба на чл. 2, ал. 2 от ЗОП, при възлагане на обществените поръчки възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия и изисквания (било в решението, обявлението или документацията за участие), които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки и които не са съобразени с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на обществената поръчка.

Съгласно текста на чл. 63, ал. 1 от ЗОП, възложителят може да определи критерии, въз основа на които да установява, че кандидатите или участниците разполагат с необходимите човешки и технически ресурси, както и с опит за изпълнение на поръчката при спазване на подходящ стандарт за качество, като по-специално може да изисква от кандидата или участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата.

Тук следва да се посочи, че предметът на оспорваната в настоящото производство процедура за възлагане на обществена поръчка е свързан именно със строителство, основен ремонт, реконструкция и рехабилитация на общински пътища и улици, пътни съоръженията и елементи на техническата инфраструктура на територията на община Горна Малина. В тази връзка, към документацията по процедурата са разработени Технически спецификации, в които подробно са разписани включените в предмета на поръчката дейности и изискванията към начина на тяхното изпълнение. КЗК следва да сподели изложения в становището на възложителя довод, че строителството на пътна и улична инфраструктура представлява обособен и технически специфичен подотрасъл на строителството, съществено различен по технология, материали, конструктивни решения и приложима нормативна уредба от строителството на железопътна, летищна или метро инфраструктура. Предвид това, следва да се определи, че така въведеното изискване към необходимия експерт - отговорник по контрола на качеството е пряко свързано с предмета на поръчката (пътна и улична мрежа), без да излиза извън неговите граници. От друга страна, въведения критерий за опит не се ограничава до конкретен, точно определен вид пътна инфраструктура (напр. само автомагистрали), а е формулирано чрез съюза „и/или“, обхващащ алтернативно всякакъв вид пътна или улична инфраструктура – автомагистрали, пътища, улици, градски булеварди, което представлява широко, а не тясно определение на релевантния опит. Предвиденото изброяване допуска признаване на опит, придобит в най-разнообразни по мащаб и класификация пътни и улични обекти (от локални улици до магистрали), стига същите да попадат в общата категория „пътна/улична инфраструктура“, което съответства именно на предмета на настоящата обществена поръчка. Следва да се посочи и, че възложителят не е длъжен да приема за еквивалентен опит, придобит в технически несходни сфери на строителството, само защото се касае общо за „строителство“. Предвид изложеното КЗК намира, че и това твърдение на жалбоподателя следва да се отхвърли като неоснователно.

Жалбоподателят намира за незаконосъобразно поставено изискването отговорникът по контрола на качеството да притежава Удостоверение/Сертификат за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение в строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен сертификат за чуждестранни лица.

Както вече беше посочено, съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 2 от ЗОП, възложителят може да изисква от потенциалните участници в процедурата да разполагат с необходимия персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, включително по отношение на образователната и професионалната им квалификация.

Съгласно текста на чл. 15, ал. 1, т. 4, б. „б“ от Закона за камарата на строителите (ЗКС), всеки строител е длъжен да разполага с необходимия персонал по трудов договор – за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност.

Безспорно е, че право да осъществяват контрол върху изпълнение на строителството имат лица, които са придобили съответната професионална квалификация по смисъла на § 1, т. 5 от Закона за професионалното образование и обучение (ЗПОО). Квалификацията се придобива въз основа на проведено обучение, което не е нормативно ограничено от определена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация. Няма и нормативно изискване за определена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация за заемане на длъжността „контрол върху качеството на изпълнение на строителството“. Следователно, съществуващата нормативна уредба, която регламентира възможността за упражняване на дейността „контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“, не обвързва възможността за придобиване на тази професионална квалификация с определена образователно-квалификационна степен или професионална квалификация. Следва да се посочи, че в конкретния случай, възложителят не е въвел изискване определеното от конкретния участник лице, упражняващо контрол по качеството да притежава определена образователно-квалификационна степен или професионална квалификация, противно на твърдението в жалбата.

Горното, безспорно не ограничава възложителя да постави определени изисквания към професионалната компетентност на персонала, с който изпълнителят ще осъществява дейността по контрола на качеството, но това изискване следва да бъде съобразено с предмета, стойността, сложността, количеството или обема на поръчката. Желаното от възложителя ниво на качеството се осигурява чрез изискването за професионален опит. Именно този професионален опит и професионалната квалификация, придобита въз основа на проведено обучение за контрол върху изпълнението на строителството е това, което формира професионалната компетентност по смисъла на § 1, т. 41 от ЗОП и което е релевантно за преценката на професионалните възможности на потенциалния изпълнител.

В тази връзка КЗК споделя изложените доводи в становището на възложителя, че такова обучение е широко достъпно на пазара – предлага се от множество лицензирани обучаващи организации в страната, не изисква придобиване на регулирана държавна квалификация, ограничена до тесен кръг лица, а курсовете за подобно обучение обичайно са с кратка продължителност и разумна цена. Съотнесено към прогнозната стойност на поръчката (5 300 000 евро без ДДС) и към отговорността на съответната позиция за осигуряване на съответствието на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност по чл. 169 и чл. 169б от ЗУТ, разходът и усилието за набавяне на подобен сертификат от предложеното лице са напълно пропорционални и не могат да се приемат за „разубеждаващи“ потенциалните участници.

Възложителят е посочил и, че допуска представяне на „еквивалентен сертификат за чуждестранни лица“, което означава, че не е налице дискриминационен или необосновано ограничителен елемент в изискването, доколкото същото е съобразено с необходимостта от признаване на еквивалентни чуждестранни квалификации в съответствие с принципа за взаимно признаване по чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Аналогични правни изводи следва да се изложат и по отношение на наведените твърдения в жалбата за специфичен опит, завършено обучение и наличие на Удостоверение/Сертификат за завършено обучение относно изисквания експерт Длъжностно лице по безопасност и здраве. Отново следва да се посочи, че така въведеното изискване за специфичен опит на тази позиция е съобразено с предмета и сложността на оспорваната в настоящото производство процедура за възлагане на обществена поръчка. От друга страна, въведения критерий за опит не се ограничава до конкретен, точно определен вид пътна инфраструктура (напр. само автомагистрали), а е формулирано чрез съюза „и/или“, обхващащ алтернативно всякакъв вид пътна или улична инфраструктура – автомагистрали, пътища, улици, градски булеварди, което представлява широко, а не тясно определение на релевантния опит. Предвиденото изброяване допуска признаване на опит, придобит в най-разнообразни по мащаб и класификация пътни и улични обекти (от локални улици до магистрали), стига същите да попадат в общата категория „пътна/улична инфраструктура“, което съответства именно на предмета на настоящата обществена поръчка.

На следващо място, спазването на здравословните и безопасни условия на труд в процеса на извършване на строителните дейности по процесната обществена поръчка е законово изискване – чл. 5, ал. 2 от ЗЗБУТ. Безспорно е също, че изпълнителят на обществената поръчка има законовото задължение да назначи или определи лица за организиране на дейностите, свързани със защитата от професионални рискове и превенция на тези рискове – чл. 24, ал. 1 от ЗЗБУТ. Релевантното в случая е, че в законовата разпоредба законодателят формулира по общ начин изискванията към тези лица – в зависимост от обема на дейност, естеството на работата и характера на професионалния риск те трябва да имат подходящо образование и квалификация. Разпоредбата на чл. 15, ал. 1, т. 4, б. „в“ от ЗКС също изисква от строителя да разполага с необходимия персонал, нает по трудово правоотношение, за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд, като съгласно т. 5 и 6, наетият технически персонал трябва да притежава необходимата правоспособност, а наетите работници да притежават необходимата професионална квалификация за изпълнение на извършваните строителни дейности. Тук следва да се посочи, че предвид наличието на законово изискване към изпълнителя на строителните дейности да назначи лица, които са с подходящо образование и квалификация, възложителят, непоставяйки изискване за точно определена образователна степен и професионална квалификация, максимално е разширил кръга на лица, които потенциалните участници в процедурата могат да предложат.

Законът за здравословни и безопасни условия на труд, сочи, че реда и начина за провеждане на обучения на длъжностни лица по безопасност и здраве, се урежда от Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд – чл. 6 от наредбата. Съгласно чл. 8, ал. 2 от наредбата, обучението по безопасност и здраве при работа се провежда от лица с образователно-квалификационна степен не по-ниска от „бакалавър“ съгласно Закона за висшето образование, притежаващи професионални познания и опит в областта на здравословните и безопасните условия на труд, а чл. 9, ал. 2 урежда, че документацията, отнасяща се до провеждането на обучението по безопасност и здраве при работа, се съхранява от работодателя и удостоверява провеждането на същото. В тази връзка, неоснователно е изложеното в жалбата твърдение, че нормативната уредба не предвижда документ, който да удостоверява проведеното обучение по безопасност и здраве и по този начин се ограничава участието на стопански субекти в процедурата.

В жалбата се твърди още, че възложителят е нарушил и разпоредбата на чл. 114, ал. 1 от ЗОП, тъй като при откриване на процедурата не е посочил в обявлението, че поръчката се открива без осигурено финансиране. Съгласно посоченото в обявлението и документацията за участие в процедурата, финансирането за изпълнение на поръчката ще се осъществява от бюджета на община Горна Малина или други източници. Това не означава, че поръчката се възлага при условията на чл. 114, ал. 1 от ЗОП. Съгласно текста на цитираната разпоредба, когато при откриване на процедурата не е осигурено финансиране, възложителят посочва това обстоятелство в обявлението или поканата за потвърждаване на интерес, а при процедурите по чл. 18, ал. 1, т. 8 – 10 и 13 – в решението за откриване и предвижда в проекта на договор клауза за отложено изпълнение. Разпоредбата на чл. 114 от ЗОП е предвидена да намери приложение в качествено различна хипотеза – когато финансирането на конкретната поръчка зависи от несигурно, все още неодобрено или неполучено външно (напр. европейско, национално целево или друго) финансиране, чието предоставяне не е сигурно и не зависи единствено от волята на самия възложител, за разлика от настоящия случай, при който изпълнението на поетия ангажимент зависи изцяло от собствената бюджетна и организационна дейност на общината, упражнявана ежегодно по силата на закона. Клаузата „*ще се осъществява от бюджета на община Горна Малина или други източници“* единствено уточнява потенциалните допустими източници на финансиране (собствени бюджетни средства и/или други, вкл. целеви трансфери, вътрешни заеми и др. допустими източници по Закона за публичните финанси), без по никакъв начин да съставлява признание за липса на осигурено финансиране. В настоящия случай възложителят е посочил източника на финансиране на процедурата, поради което следва да се

приеме, че изложеното в жалбата твърдение е неоснователно и неотговарящо на установените факти по производството.

Във връзка с това, неоснователно е и следващото твърдение в жалбата, а именно за нарушение на разпоредбата на чл. 114, ал. 2 от ЗОП, съгласно която при откриване на обществена поръчка в хипотезата на неосигурено финансиране, гаранцията за изпълнение се представя след потвърждение от възложителя за осигурено финансиране, а не както е предвидил възложителят, преди подписване на договор. Както вече беше посочено, в настоящия случай е посочен източник на финансиране на поръчката - финансира се по обичайния ред за многогодишни общински ангажименти. Предвид това, специалният режим по чл. 114, ал. 2 от ЗОП е неприложим, а приложение намира общото правило по чл. 112, ал. 1, т. 3 от ЗОП, съгласно което гаранцията за изпълнение се представя при подписване на договора, както е предвидено в документацията на възложителя.

Следващите твърдения в жалбата са свързани с въведените в документацията изисквания участниците да представят предложение относно Технологията на изпълнение на строително-монтажните работи, Предложение относно необходимите дейности за изпълнението на предмета на поръчката, Предложение относно последователността на строителните процеси и Предложение относно организацията на строителната площадка без да е ясно какво включва съответната поръчка, тъй като се касае за рамково споразумение, по което тепърва ще бъдат правени конкретни възлагания. Твърдението е неоснователно.

Цитираните от жалбоподателя изисквания за разписване на предложения са предвидени от възложителя в документацията за участие, както и в утвърдения образец на Техническо предложение. Те съставляват единствено съдържателен елемент от техническото предложение, чрез който възложителят, на етап разглеждане на офертите преди ценовото сравнение, преценява дали предложението на съответния участник съответства на изискванията на техническата спецификация по смисъла на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – т.е. извършва се проверка от вида „отговаря/не отговаря“, а не сравнителна експертна оценка. Съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, техническото предложение на участника включва, наред с другото, предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, включващо, доколкото е приложимо, описание на дейностите, вкл. организацията им и/или технологията и/или последователността на изпълнение. Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, възложителят отстранява от участие в процедурата участник, чието техническо предложение не отговаря на предварително обявените условия, независимо от предвидения критерий за възлагане. Дори при критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, оценяването на офертите по показател „цена“ се извършва единствено сред офертите, чиито технически предложения вече са преминали успешно проверка за съответствие с техническата спецификация.

Следва да се посочи, че в документацията и утвърдения образец на техническо предложение, подробно е посочена и разписана информацията, която трябва да съдържа всеки един от цитираните раздели. Отделно от това, към документацията е разписана и подробна Техническа спецификация, в която е дадено пълно описание на обекта на изпълнение, подлежащите на изпълнение дейности, изискванията на възложителя към изпълнението на поръчката, както и е даден и примерен обект при изпълнение на поръчката. Неразделна част към документацията са и представените от възложителя технически проекти, строителни планове, обяснителни записки и др. документи, в които е налична информация по изложените от жалбоподателя раздели (относно технологията на изпълнение, необходимите дейности, последователността на строителните процеси и организацията на строителната площадка). Предвид това, не може да се възприеме за основателно наведеното в жалбата твърдение, че въведените изисквания ограничават конкуренцията и имат разубеждаващ ефект по отношение на икономическите оператори. Следва да се посочи, че възложителят е в оперативната си самостоятелност да поставя такива изисквания, които имат за цел да му осигурят и гарантират качество и надеждност на извършваната дейност и при това положение самите участници преценяват дали са готови и могат ли да се справят с поръчката и дали са съгласни с предварително заложените условия, тъй като откриването и реализирането на обществената

поръчка цели на първо място да удовлетвори възложителя и неговите специфични нужди. Последният не може и не е задължен да се съобразява с персоналните възможности и опит на потенциалните участници в процедурата. Субективната оценка на жалбоподателя за посочените изисквания не може на собствено основание да дерогира правото на възложителя да структурира така изискванията си, че със същите да удовлетворява именно своите цели, а не субективните нагласи на участниците. Не на последно място, разходването на публични средства следва да се осъществява целесъобразно и да е продиктувано от възникнала обективна необходимост за възлагащия орган. При това положение самите участници преценяват дали могат да изпълнят поръчката, както и дали са съгласни с предварително заложените условия, тъй като откриването и реализирането на обществената поръчка цели на първо място да удовлетвори специфичните нужди на възложителя.

Последното твърдение в жалбата е относно незаконосъобразно задължение на изпълнителя в техническата спецификация на стр. 6, а именно: *„Изпълнителят трябва да представи план за безопасност и здраве на Консултанта за одобрение преди започването на каквито и да било действия на строителната площадка“*.

Относимите към това твърдение законови разпоредби са няколко. На първо място, съгласно чл. 9, ал. 1 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, възложителят или упълномощеното от него лице възлага на проектанта или на координатора по безопасност и здраве за етапа на проектирането изготвянето на план по безопасност и здраве (ПБЗ) и го предоставя на строителя преди откриване на строителната площадка. На следващо място, съгласно чл. 168, ал. 1 от ЗУТ, лицето, упражняващо строителен надзор („консултантът“), контролира, наред с останалото, спазването на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд на строителната площадка. В същото време, от текста на чл. 15, ал. 1, т. 4 от ЗКС и чл. 16 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд е видно, че строителят (изпълнителят) е самостоятелно длъжен да организира и осигурява здравословни и безопасни условия на труд при изпълнение на възложените му дейности, вкл. чрез собствена организационна и техническа документация, съобразена с конкретните условия на изпълнение (използвана механизация, работна сила, график, технология). От така цитираните разпоредби следва извода, че следва да се разграничат два различни, макар и свързани документа: проектния ПБЗ по смисъла на чл. 9 от Наредба № 2/2004 г., изготвян на етапа на проектиране по възлагане на инвеститора (възложителя) и предоставян на строителя преди откриване на строителната площадка и работния (изпълнителския, обектовия) план за безопасност и здраве, който строителят трябва да актуализира при всяка сериозна промяна в етапите на строителство, промяна в технологията или при включване на нови подизпълнители, като конкретизира и адаптира мерките, заложени в предоставения от възложителя проектен ПБЗ, към действителните условия на изпълнение (конкретната механизация, работна сила, технология и график, с които разполага именно той). Този работен план не се „изготвя от изпълнителя вместо възложителя“, нито замества проектния ПБЗ, а го доразвива, доколкото само изпълнителят разполага с конкретна информация за организацията на собствената си работна сила и механизация. Възложителят в техническата спецификация ясно ги е разграничил, като на стр. 5 е посочил, че *„Изпълнителят е длъжен сам и за своя сметка за срока на времетраене на договора да осигурява изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ). Изпълнителят следва да спазва стриктно изискванията на Плана за безопасност и здраве (ПБЗ), както и при необходимост да го доразработи и съгласува със съответните органи“*.

Наведеното твърдение за „непреодолим конфликт на интереси“ също следва да се отхвърли като неоснователно, тъй като жалбоподателят смесва две различни функции: изготвянето на организационна документация от страна на изпълнителя (в изпълнение на собственото му задължение за самоорганизация) и контрола по спазването ѝ, който в случая се упражнява не от самия изпълнител, а от независимо трето лице – консултант, упражняващ строителен надзор по силата на отделен договор с възложителя.

По гореизложените съображения, следва да се приеме, че оспореното Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина за откриване на процедурата е

законосъобразно, като подадената от страна на „Ги Камп“ ООД жалба следва да бъде оставена без уважение, като неоснователна.

Предвид изхода по преписката, направеното от страна на жалбоподателя искане за възлагане на разноски в производството следва да се остави без уважение.

От своя страна, възложителят е направил искане за възлагане на направените по производството разноски. Предвид липсата на представени надлежни доказателства за тяхното действително извършване, същото, като недоказано по размер, следва да бъде оставено без уважение.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 215, ал. 2, т. 1 и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията

Р Е Ш И:

1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба с вх. № ВХР-2516/19.08.2026 г. (по ел. поща) подадена от страна на „Ги Камп“ ООД срещу Решение № F885440/06.08.2026 г. на кмета на община Горна Малина за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез „публично състезание“ с предмет: „Рамково споразумение за строителство, основен ремонт, реконструкция, рехабилитация и текущ ремонт на пътна и улична мрежа, пътни съоръжения и елементи на техническата инфраструктура на община Горна Малина“, с уникален номер в ЦАИС ЕОП: 00747-2026-0005.

2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Горна Малина за възлагане на направените в производството пред КЗК разноски.

3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на „Ги Камп“ ООД, с ЕИК: 200678992, за възлагане на направените в производството пред КЗК разноски.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Росен Карадимов

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова