РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1104
София, 29.10.2026 год.

Комисията за защита на конкуренцията в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:
Валерия Герова
Димитър Данаилов
Емилия Колева
Жельо Бойчев
Мирослава Христова

при участието на протоколист Захари Сръндев, разгледа в закрито заседание, проведено на 29.10.2026 г., преписка № КЗК-897/2026 г., с наблюдаващ проучването г-н Радомир Чолаков – заместник-председател на комисията.

В Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) е образувано производство по **преписка № КЗК – 897/14.09.2026 г.** във връзка с постъпила жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г., подадена от „РУВЕР“ ЕООД, срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по вид „открита“ с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“. Процедурата е с уникален № 00081-2026-0152 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП).

С Определение № 1020 от 08.10.2026 г., постановено по преписка № КЗК – 897/2026 г., на основание чл. 213, ал. 1, т. 1 и чл. 217, ал. 1 от ЗОП, Комисия за защита на конкуренцията:

1. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г., подадена от „РУВЕР“ ЕООД, срещу Решение № F890749/20.08.2026 г. на заместник-кмета на община Варна за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по вид „открита“ с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“. Процедурата е с уникален № 00081-2026-0152 в Централизираната автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“.

2. ПРЕКРАТЯВА производството по преписка № КЗК-897/2026 г.

3. ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на жалбоподателя „РУВЕР“ ЕООД за налагане на временна мярка „спиране“ на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

4. ВЪЗЛАГА на община Казанлък да заплати на „РУВЕР“ ЕООД сторените по производството разноски в общ размер 1 434, 60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1 000 евро - платено адвокатско възнаграждение.

Определението е влязло в сила, доколкото не е обжалвано пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

С молба към КЗК – 897 от 14.10.2026 г., подадена посредством електронна поща на 13.10.2026 г., процесуалният представител на „РУВЕР“ ЕООД прави искане за поправка на очевидна фактическа грешка в Определение № 1020 от 08.10.2026 г. Жалбоподателят излага, че с горепосоченото определение КЗК е възложила в тежест на община Казанлък да заплати на „РУВЕР“ ЕООД сторените по производството разноски в общ размер 1 434, 60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1 000 евро - платено адвокатско възнаграждение, като видно от мотивите на КЗК, изложени в определението, ответник по преписката е община Варна, а община Казанлък няма отношение към разглежданата обществена поръчка, предмет на спора.

Молбата на жалбоподателя за поправка на Определение № 1020 от 08.10.2026 г., постановено по преписка № КЗК - 897/2026 г., е процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Разгледана по същество, молбата е основателна.

В ЗОП не се съдържа правна уредба за поправка на очевидна фактическа грешка, но разпоредбата на чл. 214 от ЗОП определя, че за неуредени въпроси относно процедурата по обжалване пред КЗК се прилага редът за обжалване на индивидуални административни актове по Административнопроцесуалния кодекс (АПК). В тази връзка КЗК следва субсидиарно да приложи разпоредбите на чл. 175 от АПК, уреждащи реда за поправка на очевидна фактическа грешка. Съгласно текста на чл. 175, ал. 1 от АПК по свой почин или по искане на страна съдът може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Настоящият случай попада именно във визираната от разпоредбата хипотеза - допусната в постановения от КЗК акт очевидна неточност в изписването на ответната страна по спора относно възложените в нейна тежест разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение.

В идентификацията на страните, както и в мотивите на разглежданото Определение № 1020 от 08.10.2026 г. е посочено, че ответник по жалба с вх. № ВХР-2667/04.09.2026 г., подадена от „РУВЕР“ ЕООД, срещу Решение № F890749/20.08.2026 г., издадено по „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Приготвяне и доставка на готова храна ежедневно за нуждите на социалните услуги от Комплекс за социални услуги за възрастни хора „Гергана“ – второстепенен разпоредител с бюджет към Община Варна, включително доставка на готова храна за пълнолетни лица, нуждаещи се от специфичен режим на хранене, по обособени позиции“, е община Варна. Видно от мотивната част на обсъжданото определение разноски са възложени на община Варна – „*На община Варна следва да бъде възложено да заплати на „РУВЕР“ ЕООД направените по производството разноски в общ размер 1 434,60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1000 евро - платено адвокатско възнаграждение.“* Следователно е налице очевидна фактическа грешка в изписването на ответната страна по производство в диспозитива на Определение № 1020/08.10.2026г., която на основание чл. 175, ал. 1 от АПК следва да бъде поправена.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 214 от ЗОП във връзка с чл. 175, ал. 2 от АПК Комисията за защита на конкуренцията

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Определение № 1020 от 06.08.2026 г. на КЗК, постановено по преписка № КЗК-897/2026 г. по т. 4 от диспозитива, както следва:

ВМЕСТО:

4. ВЪЗЛАГА на община Казанлък да заплати на „РУВЕР“ ЕООД сторените по производството разноски в общ размер 1 434, 60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена

държавна такса, както и 1 000 евро - платено адвокатско възнаграждение.

СЛЕДВА ДА СЕ ЧЕТЕ:

4. ВЪЗЛАГА на община Варна да заплати на „РУВЕР“ ЕООД сторените по производството разноски в общ размер 1 434, 60 евро, от които 434, 60 евро съставляващи платена държавна такса, както и 1 000 евро - платено адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му на страните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Росен Карадимов

ЗАМ.- ПРЕДСЕДАТЕЛ:

.....
Радомир Чолаков

ЧЛЕНОВЕ:

.....
Валерия Герова

.....
Димитър Данаилов

.....
Емилия Колева

.....
Жельо Бойчев

.....
Мирослава Христова